



**INSTITUTO DE NUTRICIÓN DE CENTRO
AMÉRICA Y PANAMÁ INCAP**



CONSIDERACIONES TECNICAS PARA ANÁLISIS DE FUENTES INFORMACIÓN



2012

El sistema de Vigilancia debido a su naturaleza siempre deberá fundamentar su información en fuentes de información oficiales que les brinde las estadísticas, indicadores o cifras que ayuden a formar las herramientas de análisis de situación para la toma de decisiones.

Para garantizar que ese análisis y esas fuentes sean lo más confiables y cumplan los requisitos mínimos de aceptabilidad para su validación, existen ciertos parámetros a considerar y que se enumeran más adelante.

Comité de evaluación de análisis de información:

La responsabilidad de cuidar que la información utilizada como base para que el Sistema sea de calidad recaerá en un comité conformado ad hoc para esta tarea y que puede ser el mismo comité editorial de la institución si es que existiera, de no existir, se puede conformar de la siguiente forma:

1. Un especialista en Sistemas de Vigilancia
2. Un especialista en sistemas de información geográfica
3. Un documentalista o bibliotecario
4. Un experto en la materia a ser vigilada.

Cómo evaluar fuentes de información

A continuación se listan unas recomendaciones para evaluar la calidad de las fuentes de información y adquirir habilidades críticas para elegir las más relevantes para la investigación o la conformación del sistema de vigilancia.

Fuentes de información impresas

Parámetros	Puntos a considerar
Autor	Debe quedar bien determinado el autor o autores y su función en la responsabilidad de la obra. ¿Es el autor un experto en su campo? ¿Qué más ha escrito? ¿A qué institución, organismo o entidad acreditada pertenece?
Audiencia	Conocer el tipo de audiencia puede ser relevante para decidir si la obra es útil o no. ¿A qué audiencia está dirigida?
Fecha	Para ciertos temas es importante el período cronológico que cubre la obra. ¿Está la información actualizada? ¿Necesito una perspectiva histórica?

Parámetros	Puntos a considerar
Tipo de fuente	<p>Las normas de cada editorial varía según el tipo de fuente. Los artículos de revistas científicas, por ejemplo, son revisados por un comité de expertos, mientras que una revista divulgativa o un periódico están revisados por el editor.</p> <p>¿Qué clase de fuente es? Un libro, un artículo de una revista científica, un artículo de una revista divulgativa, un artículo de un periódico, etc.</p>
Editor	<p>El editor debe ser especialista en el tipo de obras que edita.</p> <p>¿Quién publica? Un editor comercial, una universidad, un organismo público, una asociación profesional, etc.</p>
Contenido	<p>Cuando se evalúa la calidad de la información, se busca la evidencia que los hechos presentados sean precisos. También es muy importante tener en cuenta la presentación de los mismos:</p> <p>¿Trata el tema de forma amplia y desarrollada?</p> <p>¿La información presentada es relevante?</p> <p>¿Está expresada de forma clara?</p> <p>¿Los argumentos son lógicos?</p> <p>¿Los hechos propuestos están documentados?</p> <p>¿Añade otros puntos de vista?</p> <p>¿Cómo está organizado el contenido? ¿Incluye índices, gráficos, tablas que completan la información?</p> <p>¿Cómo está estructurada la obra?, ¿Tiene prólogo, introducción, desarrollo del contenido en capítulos o secciones, conclusiones, anexos?, etc.</p>

Fuentes de información web (revistas-e, páginas web, sitios web, libros electrónicos, bases de datos...)

Parámetros	Puntos a considerar
Autoría	<p>El responsable, ya sea una persona o una institución, debe estar bien identificado para dar credibilidad al contenido.</p> <p>¿La autoría del recurso está bien determinada?</p> <p>¿Pertenece el autor a alguna institución educativa, organismo o entidad acreditada?</p> <p>¿Hay información en la página sobre la institución?</p> <p>¿Existe posibilidad de contactar con el autor o la institución?</p> <p>¿Existe la posibilidad de enviar comentarios, rectificaciones o quejas al autor?</p> <p>¿Es el autor una autoridad en el tema?</p>
Contenido	<p>Es importante evaluar qué nivel de profundidad (en un baremo que iría de general a especializada) tiene el recurso. Su valor depende de la capacidad intelectual del usuario.</p> <p>¿El tema o especialidad del recurso cubre todos los aspectos?</p> <p>¿Los cubre con profundidad? ¿Ofrece más de una perspectiva?</p> <p>¿Añade información valiosa?</p> <p>¿Existe evidencias de que los hechos han sido contrastados?</p> <p>¿Cita bibliografía sobre el tema?</p> <p>¿La información está actualizada?</p> <p>¿El recurso tiene fecha de creación o fecha de actualización?</p>
Navegación y recuperación: acceso a la información	<p>Es crucial que el recurso disponga de un sistema de navegación ordenada para que la información pueda ser fácilmente recuperada</p> <p>¿Existe una navegación estructural?</p> <p>¿Recoge en un mapa web los contenidos de forma organizada y jerárquica?</p> <p>¿Existe la posibilidad de un sistema de búsqueda de información?</p> <p>¿Incluyen índices temáticos del contenido?</p> <p>¿Están enlazadas las notas o las citas en contexto?</p> <p>¿Ofrece la posibilidad de imprimir?</p> <p>¿Existe una “Ayuda” al usuario?</p>

Ergonomía: comodidad y facilidad de utilización	<p>La cantidad de información obliga a dedicar mucho tiempo delante de la pantalla.</p> <p>¿Mantiene el recurso una uniformidad en cuanto a diseño, formato, color?, etc.</p> <p>¿Las imágenes completan la información o la entorpecen?</p>
Visualización agradable	<p>¿Se requieren programas adicionales específicos para leer, imprimir o escuchar los recursos?</p> <p>¿Son estos programas fácilmente disponibles o deben ser comprados?</p>
Luminosidad: presencia y calidad de los enlaces externos	<p>¿Existen enlaces externos?</p> <p>¿Están actualizados?</p>
Visibilidad: número de enlaces que recibe de otros recursos	<p>Título del web en la barra del navegador</p> <p>Contenido del recurso en los primeros párrafos</p> <p>Enlaces desde otras páginas</p> <p>Presencia de metaetiquetas</p>